

دورهی ۴- شمارهی ۱/تابستان ۱۳۹۴

Tunneling & Underground Space Engineering (TUSE)

بهبود روابط نظری برای رسم منحنی مشخصه زمین در تونلهای زیر سطح آب زیرزمینی با در نظر گرفتن شرایط زهکشی شده

سعید امیری^{(®}؛ وحید محمدی قلعه عزیز^۲؛ رضا صباغ کرمانی^۱؛ احمد فهیمی فر^۳ ۱- کارشناسی ارشد؛ دانشکدهی مهندسی عمران، خاک و پی، دانشگاه تفرش ۲- کارشناسی ارشد؛ دانشکدهی مهندسی عمران، خاک و پی، دانشگاه صنعتی امیرکبیر ۳- استاد؛ دانشکدهی مهندسی عمران، خاک و پی، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

دریافت دستنوشته: ۱۳۹۲/۰۷/۰۹؛ پذیرش مقاله: ۱۳۹۴/۰۶/۱۰

| چکیدہ | واژگان کلیدی |
|--|---------------------------------|
| - ان حمد «ال ما ارام ال » · · · · آ ال · · · · · · | منحنى مشخصه |
| در نونلهای خفر شده در زیر سطح آب زیر زمینی، وصعیت نونل با سرایط مشابه آما در خالب خشک متفاوت بوده و فشار آب حفرهای و وضعیت تراوش به داخل تونل مطرح است که سبب تغییر شرایط جابجاییها و | تونلهای زیر سطح آب زهکشه شده |
| تنشهای وارده خواهد شد، لذا در این مقاله سعی شده تا با در نظرگیری وضعیت قرارگیری تونل در زیر | ر کی منطقه بلاستیک |
| سطح آب زیرزمینی در شرایط زهکشی شده و رخداد وضعیت الاستو پلاستیک و با بهرهگیری از معیار | فشار آب حفرهای |
| شکست موهر-کلومب روابطی در حالت کلی و به دور از روشهای نیمه نرمافزاری و یا سعی و خطایی جهت | |

رسم منحنی مشخصه زمین ارایه و به محاسبهی دقیق محدوده پلاستیک در اطراف تونل حفر شده پرداخته شود و با رسم منحنی مشخصه زمین به ازای تغییر در پارامترهای دخیل در روابط تحلیلی ارایه شده، به بررسی و حساسیتسنجی تاثیر این تغییرات بر روی منحنی و رفتار آن در شرایط ذکر شده پرداخته شود.

۱– مقدمه

منحنی مشخصه زمین در واقع بررسی افزایش میزان جابجاییها به ازای کاهش در میزان فشار حایل مورد استفاده برای پوشش تونل است تا با رسم این منحنی یک طرح بهینه بر اساس اندرکنش ما بین سیستم نگهدارنده و توده در نظر گرفته شود، منحنی مشخصه شامل دو محدوده الاستیک و پلاستیک است که در صورتی که میزان فشار حایل در حد بالای انتخاب شود، منطقه پلاستیک تشکیل فلی در صورتی که این فشار پایین در نظر گرفته شود، محدوده پلاستیک نیز تشکیل شده که این وضعیت، حالت مناسب برای طراحی سیستم نگهدارنده تونل با در نظر گیری شرایط بهینه از لحاظ اقتصادی است.

مطالعات در مورد منحنی مشخصه به وسیله بردی (Stille) و براون (Brown) [1]، استیل (Stille) و همکاران [2]، وانگ (Wang) [3]، کارنسا-تورس (Sharan) [4] و شارن (Sharan) [5] در وضعیت بدون وجود آب زیرزمینی یعنی در شرایط خشک آغاز شد و در جهت بررسی شرایط تونل و محاسبه یمقادیر آغاز شد و در جهت بررسی شرایط تونل و محاسبه یمقادیر آغاز شد و در جهت بررسی شرایط تونل و محاسبه یمقادیر آغاز شد و در جهت بررسی شرایط تونل و محاسبه یمقادیر آغاز شد و در جهت بررسی شرایط تونل و محاسبه یمقادیر آغاز شد و در جهت بررسی شرایط تونل و محاسبه یمقادیر آغاز شد و در جهت بردسی شرایط تونل و محاسبه یمقادیر (Mair Wood) [6]، کرتیس (Shin) و همکاران [13] و فهیمی فر و زارعی فرد [13] و شین (Shin) و همکاران [14]

*أذربایجان شرقی، تبریز، خیابان پاستور جدید، مابین طالقانی و حاج جبارنایب، ساختمان پرستو، طبقه اول، شرکت طرح تحلیل آزما؛ کدپستی: ۵۱۳۸۷۶۶۵۴۸ شمارهی تلفن: ۹۱۴۴۰۱۲۷۵۰؛ نمابر: ۵۴۲۸۰۲۳-۲۱۳۰ رایانامه: <u>Saeed amiri64@yahoo.com</u>

به صورت مشخص به بررسی منحنی مشخصه زمین در تونلهای قرار گرفته در زیر سطح آب زیر زمینی در شرایط الاستوپلاستیک پرداخته شده است که در مورد اول، روابط نیمه تحلیلی بوده و در دیگری روابط تحلیلی اما با ریاضیات پیچیده است. در تحقیقات زارعیفرد و فهیمیفر [15] و همچنین تحقیقات فهیمیفر و همکاران [16] با استفاده از معیار هوک و براون به بررسی مساله پرداخته شده است.

در مورد روش ارایه شده توسط بوبت (Bobet) **[17]** روش در عین این که از دیگر روشهای ارایه شده سادهتر است و به دور از محاسبات نرمافزاری است اما در محاسبهی شعاع منطقه پلاستیک از روش پیچیده و وابسته به روش سعی و خطایی استفاده شده که در این مقاله این مشکل به طور کامل مرتفع شده و این شعاع به صورت کاملا دقیق و از روشی مستقیم محاسبه شده است.

در روش ارایه شده در این مقاله ضمن در نظر گرفتن کارهای پیشین انجام شده، سعی شده تا روابطی کاملا تحلیلی، ساده و روان، دور از پیچیدگیهای موجود در روابط گذشته و نیز پرهیز از بهره گیری از نرمافزارهای مختلف، در شرایط زهکشی شده و وضعیت ثابت سطح آب زیرزمینی برای تونلهای دایروی ارایه شود. در این روش با فرض رخداد وضعیت پلاستیک در توده اطراف تونل با ارایه روابطی تحلیلی در شرایط الاستوپلاستیک و با بهره گیری از معیار شکست موهر -کولمب به بررسی تحلیلی تونل پرداخته شده و رابطهای ساده برای محاسبهی شعاع منطقه پلاستیک ارایه شده است. در ضمن رفتار منحنی مشخصهی زمین به ازای تغییر در پارامترهای دخیل مورد ارزیابی قرار گرفته و تاثیر اکثر پارامترهای موثر بررسی شده است.

۲-آنالیز هیدرولیکی برای تونل دایروی حفر شده در زمین در شرایط سطح ثابت آب زیرزمینی و محیط همگن برای دستیابی به روابط ساده، معادلهی زیر برای دبی آب جریان یافته به داخل تونل در نظر گرفته شده است:

$$Q' = \frac{2\pi k'}{\gamma_w} \cdot \frac{dP_w}{dr} \tag{1}$$

که در این رابطه k' نفوذپذیری در وضعیت کلی توده k اطراف تونل و γ_w وزن مخصوص آب و P_w فشار ناشی از

تراوش آب است. در شرایط تقارن محوری برای تونل حفر شده به صورت دایرهای رابطه زیر برقرار است:

$$\frac{dQ'}{dr} = 0 \quad \rightarrow \quad \frac{dP^2_w}{dr^2} + \frac{1}{r}\frac{dP_w}{dr} = 0 \tag{(7)}$$

از معادله دیفرانسیلی به دست آمده در بالا معادله فشار آب به صورت لگاریتمی زیر حاصل می شود:

$$P_w = C_1' + C_2' Lnr \tag{()}$$

فشار آب حفرهای است که نشان دهنده پارامتر P_w مشار آب حفرهای است که نشان دهنده پارامتر تراوش در شرایط تقارن محوری است. جهت محاسبهی مقادیر ثابتها اعمال شرایط مرزی به فرم زیر لازم است:

$$\begin{cases} r = r_0 \quad \rightarrow \quad P_w = P_w^f \\ r = R \quad \rightarrow \quad P_w = P_w^0 \end{cases} \tag{(f)}$$

که در این شرایط $\overset{\circ}{P_w}$ فشار هیدرواستاتیکی آب در محل حفر تونل (قبل از حفر تونل) و P_w^f فشار آب در پوشش تونل (در وضعیت به هم خورده توده به سبب حفر تونل) و R شعاع تاثیر تراوش و r_0 شعاع مربوط به تونل است.

با اعمال شرایط مرزی مقادیر ثوابت به این صورت به دست میآیند:

$$C_2' = \frac{P_w^0 - P_w^f}{Ln\frac{R}{r_0}} \tag{(a)}$$

$$C_{1}' = P_{w}^{f} - \frac{P_{w}^{0} - P_{w}^{f}}{Ln\frac{R}{r_{0}}}Lnr_{0}$$
(\$)

که با جای گذاری این ثوابت در معادله فشار آب، معادله حاکم بر فشار آب در وضعیت کلی به صورت زیر حاصل می شود:

$$P_{w} = P_{w}^{f} - \frac{P_{w}^{0} - P_{w}^{f}}{Ln\frac{R}{r_{0}}}Lnr_{0} + \frac{P_{w}^{0} - P_{w}^{f}}{Ln\frac{R}{r_{0}}}Lnr$$
(Y)

با توجه به این نکته که در روابط مورد استفاده در ادامه معادله مربوط به گرادیان فشار آب حفرهای مورد نیاز خواهد بود لذا با دیفرانسیل گیری از معادله (۷):

$$\frac{dP_w}{dr} = \frac{P_w^0 - P_w^f}{Ln\frac{R}{r_0}} \cdot \frac{1}{r} \tag{A}$$

و با توجه به اعمال شرایط زهکشی شده، فشار آب در

که در آن
$$\mathcal{U}_r$$
 جابجایی شعاعی و \mathcal{E}_r کرنش شعاعی
و \mathcal{E}_{θ} کرنش مماسی است.

حال با قرار دادن این معادلات تنش (۱۰) و (۱۱) در معادلات تعادل (۱۲) و (۱۳) و (۱۴) معادله دیفرانسیل زیر جهت نیل به نتیجه نهایی به صورت زیر به دست میآید:

$$\frac{dU_{r}^{2}}{dr^{2}} + \frac{1}{r}\frac{dU_{r}}{dr} - \frac{U_{r}}{r^{2}} = \frac{(1+\upsilon_{r})(1-2\upsilon_{r})}{rE_{r}(1-\upsilon_{r})} \cdot \frac{P_{w}^{0}}{Ln\frac{R}{r_{0}}}$$
(1Δ)

که با حل این معادله ی دیفرانسیلی معادله جابجایی ناشی از آب به صورت معادله (۱۶) به دست می آید: $f = \frac{1}{4} \cdot \frac{(1+\upsilon_r)(1-2\upsilon_r)}{E_r(1-\upsilon_r)} \cdot \frac{P_w^0}{Ln\frac{R}{r_0}}$ (۱۶) که در آن:

$$U_{r} = C_{1}r + \frac{C_{2}}{r} + f.r[2Lnr - 1]$$
(1Y)

بعد از محاسبه مقدار جابجایی ناشی از آب در اطراف تونل در محدوده الاستیک به محاسبهی مقادیر کرنشها و تنشها پرداخته میشود. معادلات تنش و کرنش طبق معادلات هوک بدین صورت تعریف میشوند:

$$\varepsilon_{\theta} = -\frac{U_r}{r} = -C_1 - \frac{C_2}{r^2} - f[2Lnr - 1] \qquad (1\lambda)$$

$$\varepsilon_r = -\frac{dU_r}{dr} = -C_1 + \frac{C_2}{r^2} - f[2Lnr - 1]$$
(19)

که با جایگذاری کرنشها در معالات تنشها، معادله تنشها ناشی از آب به صورت زیر به دست می-آیند:

$$\sigma'_{ri} = S[(1-\upsilon_r)\varepsilon_r + \upsilon_r\varepsilon_\theta] = S\left[-C^i_1 + \frac{C^i_2}{r^2}(1-2\upsilon_r) - f[2Lnr+1-2\upsilon_r]\right]$$
(7.)

$$\sigma'_{\theta} = S[(1-\upsilon_r)\varepsilon_{\theta} + \upsilon_r\varepsilon_r] = S\left[-C^i_1 + \frac{C^i_2}{r^2}(2\upsilon_r - 1) - f[2Lnr - 1 + 2\upsilon_r]\right]$$
(71)

$$S = \frac{E_r}{(1+\nu_r)(1-2\nu_r)} \tag{(YY)}$$

که $\sigma'_{ heta} \sigma'_{ heta}$ مقادیر تنشهای شعاعی و مماسی ناشی از آب در محدوده الاستیک و c_1^i, c_2^i ثابتهای مربوط به وضعیت الاستیک ناشی از آب است. برای به دست آوردن

$$\frac{dP_w}{dr} = \frac{P_w^0}{Ln\frac{R}{r_0}} \cdot \frac{1}{r}$$
(9)

۳-تحلیل تنش در توده اطراف

تنش در منطقه الاستیک و پلاستیک در ادامه مورد تحلیل قرار گرفته است.

۳-۱-تحليل تنش در منطقه الاستيک

معادلات تنش در شرایط تقارن محوری برای تونل با شعاع داخلی r_0 و مرز بیرونی $\infty \longrightarrow r$ با استفاده از قانون هوک به این صورت ارایه شده است [18]:

$$\sigma_{\theta}' = \frac{E_r}{(1+\upsilon_r)(1-2\upsilon_r)} \left[(1-\upsilon_r)\varepsilon_{\theta} + \upsilon_r \varepsilon_r \right] \qquad (1\cdot)$$

$$\sigma_r' = \frac{E_r}{(1+\nu_r)(1-2\nu_r)} \left[(1-\nu_r)\varepsilon_r + \nu_r \varepsilon_\theta \right]$$
(11)

که در آن υ_r, E_r مدول الاستیک و ضریب پواسون توده سنگ است.

در تونلهای زیر سطح آب زیرزمینی در ضمن حفاری یک جریان آب به داخل تونل برقرار میشود که وضعیت تنشها و نیروها در توده سنگ اطراف تغییر میکند و شرایط جدیدی را به وجود میآورد. تحلیل شرایط تراوش به داخل تونل به صورت کاملا تحلیلی در هر شرایطی به صورت واقعی پیچیده است و بایستی از حل معادلات به دست بیاید، واقعی پیچیده است و بایستی از حل معادلات به مختصات فضایی عبارت $\frac{d}{dr}$ برای دیفرانسیل گیری نسبت به مختصات فضایی ۲ به کار میرود، معادله حاکم بر تنش در شرایط تعادل به صورت زیر به دست میآید [۹]:

$$\frac{d\sigma'_r}{dr} - \frac{\sigma'_{\theta} - \sigma'_r}{r} + \frac{dP_w}{dr} = 0 \tag{11}$$

که σ'_{r} تنش موثر شعاعی بوده و σ'_{o} تنش موثر مماسی در شرایط تقارن محوری است. در شرایط تقارن محوری رابطه کرنشهای مماسی و شعاعی و جابجایی بدین صورت است:

$$\varepsilon_{\theta} = -\frac{u_r}{r} \tag{17}$$

$$\varepsilon_r = -\frac{du_r}{dr} \tag{1f}$$

$$\sigma_{re} = I + III \tag{(7.)}$$

$$\sigma_{\theta e} = II + IV \tag{(1)}$$

با توجه به محاسبهی تنش در محدوده الاستیک اقدام به محاسبهی تنش در شعاع الاستوپلاستیک بر اساس معیار شکست موهر-کولمب میشود، برای محاسبه تنش شعاعی در شعاع الاستوپلاستیک وضعیت به این صورت در نظر گرفته میشود، که محدوده اطراف تونل در وضعیت الاستیک قرار داشته و $r_e = r_e$ است و به جای محدوده پلاستیک تنشی شعاعی که در واقع همان تنش در مرز الاستوپلاستیک ناشی از محدوده پلاستیک است جای گزین شده است.

تنش در مرز الاستوپلاستیک، در مرز: الاستوپلاستیک، در مرز: الاستوپلاستیک:
$$r=r_e$$

$$\sigma_{re(d)}' = \sigma_0' - (\sigma_0' - \sigma_{rec}') (\frac{r_0}{r_e})^2 \tag{(TT)}$$

$$\sigma'_{\theta e(d)} = \sigma'_0 + (\sigma'_0 - \sigma'_{rec})(\frac{r_0}{r_e})^2 \tag{(TT)}$$

که در آن برای
$$r_e = r_e$$
 داریم:

$$\sigma_{re}\big|_{r=r_e} = I_{r=r_e} + \sigma'_{rec} \tag{(44)}$$

$$\sigma_{\theta e}\big|_{r=r_e} = II_{r=r_e} + 2\sigma_0' - \sigma_{rec}' \tag{7a}$$

$$\sigma_{\theta} = k \sigma_{r} + (k - 1)\alpha$$

$$\Rightarrow II_{r=r_{e}} + 2\sigma'_{0} - \sigma'_{rec} = k(I_{r=r_{e}} + \sigma'_{rec}) + (k - 1)\alpha$$
(79)

- که در ان
$$k, a$$
 پارامترهای مربوط به معیار موهر k, a کولمب است و در توده به صورت زیر محاسبه می شوند: $k = an an^2 (45 + rac{\phi}{2})$

$$\alpha = \frac{c}{\tan\phi} \tag{TA}$$

و
$$\phi, c$$
 به ترتیب چسبندگی و زاویه اصطکاک مربوط
به توده است.

با جایگذاری تنش به دست آمده در مرز در رابطهی: با جایگذاری تنش به دست آمده در مرز در رابطهی: $\sigma_{re}\Big|_{r=r_e} = \mathbf{I}_{r=r_e} + \sigma'_{rec}$ الاستوپلاستیک ناشی از قسمت الاستیک به فرم زیر به دست میآید: ثوابت، شرایط مرزی به صورت زیر مورد نظر است:

$$\begin{cases} r = R \rightarrow \sigma'_{ri} = 0\\ r = R \rightarrow \sigma'_{\hat{\alpha}} = 0 \end{cases}$$
(17)

با اعمال شرایط مرزی ثوابت c_1^i, c_2^i بدین صورت محاسبه میشوند:

$$C_1^i = -2 f Ln(R) \tag{14}$$
$$C_2^i = f R^2 \tag{14}$$

با جایگذاری ثابتهای به دست آمده معادلات تنش به صورت زیر نوشته میشوند:

$$\sigma'_{ri} = S[(1 - \upsilon_r)\varepsilon_r + \upsilon_r\varepsilon_\theta] = S\left[2fLn(R) + \frac{fR^2}{r^2}(1 - 2\upsilon_r) - f[2Lnr + 1 - 2\upsilon_r]\right]$$
(I) (1)

$$\sigma'_{\theta} = S[(1 - \upsilon_r)\varepsilon_{\theta} + \upsilon_r\varepsilon_r] = S\begin{bmatrix} 2fLn(R) + \frac{fR^2}{r^2}(2\upsilon_r - 1) \\ -f[2Lnr - 1 + 2\upsilon_r] \end{bmatrix}$$
(II) (Y)

در محاسبات مربوط به محدوده الاستیک مقادیر تنشها در این محدوده از اطراف تونل به دو صورت جداگانه ناشی از آب و ناشی از خاک محاسبه و تنش در این قسمت، مجموع این دو مقدار است. با توجه به محاسبهی تنشهای ناشی از آب در قسمت پیشین در این قسمت ضمن محاسبهی تنشهای ناشی از توده به محاسبهی تنش شعاعی در مرز الاستوپلاستیک ناشی از محدوده الاستیک پرداخته می شود.

تنشهای الاستیک تحت شرایط خشک با در نظر گرفتن شرایط مرزی طبق رابطهی شین (Shin) و همکاران [14] ارایه میشود [18]:

$$\sigma'_{re(d)} = \sigma'_0 - \sigma'_0 (\frac{r_0}{r})^2 \quad (III)$$
^(YA)

$$\sigma'_{\ell e(d)} = \sigma'_0 + \sigma'_0 \left(\frac{r_0}{r}\right)^2 \quad (IV) \tag{19}$$

طبق محاسبات در نواحی الاستیک تنش ناشی از آب به صورت روابط (۲۶) و (۲۷) ارایه شد، بنابراین طبق این فرض که تنش در ناحیه الاستیک برابر با مجموع تنشهای ناشی از تراوش و توده سنگ خشک است، تنش در ناحیه الاستیک به دست میآید:

$$\sigma_{re} \Big|_{(r=r_e)} = \frac{S}{(1+k)} \Big[-2C^{i_1} - 4fLn(r_e) \Big] + \frac{2\sigma'_0}{(1+k)} + \frac{(1-k)}{(1+k)} \alpha$$
(٣٩)

۳–۲–تحلیل تنش در منطقه پلاستیک

در شرایط تقارن محوری در تونلهای زیر سطح آب زیرزمینی معادله تعادل توزیع تنش طبق رابطه زیر ارایه میشود [14]:

$$\frac{d\sigma_r}{dr} - \frac{\sigma_\theta - \sigma_r}{r} + i_r \gamma_w = 0 \tag{(f.)}$$

که در اینجا پارامتر $i_r \gamma_w$ نشان دهنده نیروی تراوش است، لذا بدین صورت قابل بازنویسی است[۱۹]:

$$\frac{d\sigma_r}{dr} - \frac{\sigma_\theta - \sigma_r}{r} + \frac{dP_w}{dr} = 0 \tag{(f1)}$$

برای یک تونل با مقطع دایروی مطابق شکل زیر، رابطه زیر در ناحیه پلاستیک بر اساس معیار موهر کولمب برقرار است:

$$\sigma_{\theta} = k_r \sigma_r + (k_r - 1)\alpha_r \tag{ft}$$



شکل۱- حفره دایروی نشان دهنده وضعیت الاستو پلاستیک تونل

- که در آن k_r, a_r پارامترهای مربوط به معیار موهر کولمب در منطقهی پلاستیک اطراف تونل و به فرم زیر قابل تعریف است:

$$k_r = \tan^2(45 + \frac{\phi_r}{2}) \tag{(fr)}$$

$$\alpha_r = \frac{C_r}{\tan \phi_r} \tag{FF}$$

و ϕ_r, c_r به ترتیب چسبندگی و زاویه اصطکاک مربوط به توده در شرایط کاهش یافته به سبب رخداد مناطقه پلاستیک هستند. با قرار دادن معادله (۴۲) در معادله

(۴۱) و جایگذاری معادله گرادیان فشار آب، معادله (۴۱) به صورت زیر بازنویسی میشود:

$$\frac{d\sigma_r}{dr} + \frac{1}{r} \left[(1-k_r)\sigma_r + (1-k_r)\alpha_r \right] + \frac{1}{r} \frac{P_w^0}{Ln\frac{R}{r_0}} = 0 \qquad (\$\Delta)$$

با حل معادله دیفرانسیلی تنش شعاعی منطقه پلاستیک به صورت زیر قابل محاسبه است:

$$\sigma_{rp} = -\alpha_r + \frac{P_w^0}{(k_r - 1)Ln\frac{R}{r_0}} C_1^{P} r^{(k_r - 1)}$$
(\$\$

جهت محاسبه ثابت مورد نظر شرایط مرزی به صورت

$$r = r_0 \implies \sigma_{rp} = P_i$$
 (FV)

که σ_{rp}, P_i به ترتیب فشار وارده از طرف پوشش در نظر گرفته شده برای تونل (این فشار، فشار ناشی از سیستم

نگهدارنده در پوشش تونل است) و تنش شعاعی ناشی از محدوده پلاستیک است.

با اعمال شرایط مرزی ثابت C_1^p بدین صورت به دست میآیند:

$$C_{1}^{P} = \frac{\left[P_{i} + \alpha_{r} - \frac{P_{w}^{0}}{(k_{r} - 1)Ln\frac{R}{r_{0}}}\right]}{r_{0}^{(k_{r} - 1)}}$$
(FA)

با جایگذاری ثابت به دست آمده، معادلهی تنش شعاعی به این صورت بازنویسی میشود:

$$\rightarrow \sigma_{rp} = -\alpha_r + \frac{P_w^0}{(k_r - 1)Ln\frac{R}{r_0}} + \left[\frac{r}{r_0}\right]^{(k_r - 1)} \left[P_i + \alpha_r - \frac{P_w^0}{(k_r - 1)Ln\frac{R}{r_0}}\right]$$
(49)

در هر دو حالت، وضعیت واقعی تونل یعنی الاستوپلاستیک مد نظر بوده و تنها کاری که انجام شده است، یافتن تنش در مرز پلاستیک به الاستیک است که در محاسبات یک بار از سمت الاستیک به محاسبه این مقدار پرداخته شده تا شعاع محدوده پلاستیک وارده محاسبات شود. سپس محاسبات مربوط از سوی محدوده پلاستیک پرداخته شده تا فشار مربوط به سیستم نگهدارنده وارد محاسبات شود، تا با برابر قرار دادن این تنشها در این نقطه که انتهای منطقه پلاستیک و شروع منطقه الاستیک است، ارتباط مابین این شعاع و فشار ناشی از سیستم نگهدارنده به دست آید.

۴- محاسبه شعاع منطقه پلاستیک

با محاسبهی تنشهای شعاعی در مرز الاستو پلاستیک ناشی از مناطق الاستیک و پلاستیک اطراف تونل و فرض برابری این تنشها در این منطقه با برابری دو رابطه و حل به روش بسته به دست میآید: $\sigma_{re}[r = r_e] = \sigma_{rp}[r = r_e]$ (۵۰)

 $\sigma_{re}[r = r_e] = \sigma_{rp}[r = r_e]$ (۵۰) با توجه به توضیحات پیشین در محاسبات این قسمت تنها تنشهای محاسبه شده در مرز که با هم از لحاظ مقداری برابر هستند، مساوی قرار داده شدهاند تا رابطهی دلخواه به دور از محاسبات سعی و خطایی مرسوم به صورت مستقیم محاسبه شود.

برای محاسبهی شعاع منطقه پلاستیک رابطه (۵۰) را به صورت رابطه تک مجهولی نسبت به r_e بازنویسی می شود [11]:

$$A_{1} \times r_{e}^{(k_{r}-1)} + A_{2} \times Ln(r_{e}) - A_{3} = 0 \qquad (\Delta 1)$$

با اعمال تغییر متغیر به صورت $F' = r_0^{(k_r-1)}$ ثابت-های موجود در معادلهی (۵۱) به صورت زیر ارایه می شوند:

$$A_{1} = \left[P_{i} + \alpha_{r} - \frac{P_{w}^{0}}{(k_{r} - 1)Ln\frac{R}{r_{0}}} \right]$$
 (Δ Y)

$$A_2 = \frac{4fS}{(1+k)}F' \tag{dm}$$

$$A_{3} = \frac{-2c_{1}^{i}S}{(1+k)}F' + \frac{2\sigma_{0}}{(1+k)}F' + \frac{(1-k)}{(1+k)}\alpha F' + \alpha_{r}F' + \left[\frac{-P_{w}^{0}}{(k_{r}-1)Ln\frac{R}{r_{0}}}\right]$$
(Δ f)

با حل این معادله ریشه به دست آمده شعاع منطقه پلاستیک تشکیل شده در اطراف تونل است.

۵- تحلیل نظری جابجایی جدارهی تونل

(هدف از ارایه روابط این قسمت مشخص کردن سری روابطی است که جهت جابجایی جدار تونل استفاده گردیده است و تنها جنبه یادآوری دارد.)

جابجایی شعاعی برای تونل دایرهای را میتوان به کمک معیار الاستو پلاستیک محاسبه نمود. با این فرض که کرنش در محدوده پلاستیک مجموع کرنشهای الاستیک و

پلاستیک است که به صورت روابط زیر ارایه می شود:

$$\mathcal{E}_r = \mathcal{E}^{p}_r + \mathcal{E}^{e}_r \tag{(\Delta\Delta)}$$

$$\mathcal{E}_{\theta} = \mathcal{E}^{P}_{\theta} + \mathcal{E}^{e}_{\theta} \tag{(\Delta F)}$$

که روابط کلی کرنشهای شعاعی و مماسی طبق روابط (۱۳) و (۱۴) ارایه میشوند. در وضعیت کرنشهای پلاستیک از قاعده جاری شدن پلاستیک بهره گرفته میشود که اگر تاثیر افزایش حجم برای این کرنشها در نظر گرفته شود وضعیت یاشت *مح*م برای این معیار میتواند به فرم زیر ارایه شود:

$$Q = f(\sigma_r, \sigma_\theta) = \sigma_\theta - k_\psi \sigma_r - 2c\sqrt{k_\psi} = 0 \quad \text{(aY)}$$

که در آن
$$k_{\psi}=rac{1+\sin\psi}{1-\sin\psi}$$
 زاویه اتساع است.

رابطهی مابین کرنش شعاعی و کرنش مماسی به صورت زیر قابل بیان است [3]:

$$\varepsilon^{P}{}_{r} = -k_{\psi}\varepsilon^{P}{}_{\theta} \tag{(al)}$$

از جای گذاری روابط (۱۳) و (۱۴) و (۵۸) و (۵۹) معادلهی دیفرانسیلی زیر قابل استخراج است:

$$\frac{du_r}{dr} + k_{\psi} \frac{u_r}{r} = g(r) \tag{29}$$

که در آن:
(۶۰)
$$(\varepsilon^{e_{r}} + k_{\psi}\varepsilon^{e_{\theta}}) = g(r)$$

$$u_{r(r=r_e)} = \frac{-r_e}{2G} \left(\sigma_{v0} - \sigma_{r(r=r_e)} \right) \tag{(51)}$$

که G مدول برشی برای توده سنگ است.

با بهرهگیری از معادلات (۵۹) و (۶۱) معادله جابجایی شعاعی به صورت زیر به دست میآید:

$$u_{r} = r^{-k_{\psi}} \int_{r_{e}}^{r} r^{k_{\psi}} g(r) dr + u_{r(r=r_{e})} \left(\frac{r_{e}}{r}\right)^{k_{\psi}}$$
(97)

برای حل انتگرال موجود مقادیر مربوط به \mathcal{E}_{r}^{e} از \mathcal{E}_{θ}^{e} از [1] (Brown) و برون (Brady) و برون (Brady) ارایه شده است، بهره گرفته می شود:

$$\varepsilon_{\theta}^{e} = \frac{1}{2G} \left[(1 - 2\nu_{r})C - \frac{D}{r^{2}} \right]$$
(57)

$$\varepsilon_r^e = \frac{1}{2G} \left[(1 - 2\nu_r)C + \frac{D}{r^2} \right]$$
(54)

9
$$C = \frac{(\sigma_{r(r=r_e)} - \sigma'_0)r_e^2 - (P_i - \sigma'_0)r_0^2}{r_e^2 - r_0^2}$$
 as

است. با جایگذاری معادلات $D = \frac{\left(P_i - \sigma_{r(r=r_e)}\right)r_0^2 r_e^2}{r_e^2 - r_0^2}$ (۶۳) و قرار دادن مقدار مربوط به

در معادلهی (۶۲) و حل انتگرال، این معادله برای وضعیت جابجایی شعاعی برای ناحیهی پلاستیک اطراف تونل قابل استخراج است [5]:

$$u_{r} = \frac{1}{2G} r^{-k_{\psi}} \begin{bmatrix} C(1-2\nu_{r}) \left(r_{e}^{k_{\psi}+1} - r^{k_{\psi}-1} \right) \\ -D\left(r_{e}^{k_{\psi}-1} - r^{k_{\psi}-1} \right) \end{bmatrix}$$
(\$\vee \Delta)
+ $u_{r(r=r_{e})} \left(\frac{r_{e}}{r} \right)^{k_{\psi}}$

و به همین طریق معادلهی جابجایی شعاعی برای جدار تونل قابل استخراج است:

$$u_{r(r=r_{0})} = \frac{1}{2G} r_{0}^{-k_{v}} \begin{bmatrix} C(1-2\upsilon_{r}) \left(r_{e}^{k_{v}+1} - r_{0}^{k_{v}-1} \right) \\ -D\left(r_{e}^{k_{v}-1} - r_{0}^{k_{v}-1} \right) \end{bmatrix} + u_{r(r=r_{e})} \left(\frac{r_{e}}{r_{0}} \right)^{k_{v}}$$
(59)

۶-رسم منحنی مشخصه زمین با بهرهگیری از روش پیشنهادی

با توجه به راه حل تحلیلی در نظر گرفته شده برای جابجاییها و مشخص بودن وضعیت رفتاری منحنی مشخصهی زمین در شرایط الاستیک که به صورت یکنواخت است تمامی منحنیهای رسم شده در این مقاله بر اساس رخداد وضعیت پلاستیک بوده و نشانگر محدوده پلاستیک از منحنی مشخصه است.

۶-۱-مقایسه با دیگر روشها

در این بخش با توجه به عدم کارایی مناسب نرمافزارهای موجود در جهت انطباق با شرایط مختلف زهکشی، جهت

بررسی وضعیت رفتاری و رسم منحنی همگرایی زمین در شرایط زیر سطح آب زیرزمینی، جهت بررسی میزان دقت و نیز مشاهده ی وضعیت رفتاری این منحنی به ازای مقادیر مختلف فشار پوشش تونل اقدام به حل مثال ارایه شده توسط شین (Shin) و همکاران [14] نموده و نتایج حل نتایج ارایه شده با نرم افزار (Pentagon 2D) و نتایج حل شده به روش شین (Shin) و همکاران [14] مورد مقایسه قرار گرفته است.

پارامترهای دخیل مورد استفاده در مثال در جدول ۱ آورده شده است.

جدول ۱-پارامترهای مورد استفاده در مثال[14]

| نوع | مقدار |
|------------------|-------|
| $\gamma(kN/m^2)$ | 4.9 |
| $C(kN/m^2)$ | 9.81 |
| ф(deg) | 35.0 |
| ψ(deg) | 0.0 |
| $E(kN/m^2)$ | 49000 |
| v | 0.30 |

یک عامل موثر، شعاع ناحیه تراوش است که در بسط روابط از این پارامتر مهم استفاده شده است. مقدار این شعاع تاثیر ناحیه تراوش مورد استفاده در روابط از مفروضات موجود در جدول ۲ که توسط (Shin) و همکاران [14] پیشنهاد شده استفاده شده است که C عمق قرار گیری تونل در زمین، D قطر تونل حفر شده وH ارتفاع سطح آب زیرزمینی است.

جدول ۲-مقادیر شعاع تاثیر تراوش پیشنهادی [14]

| The region for calculating seepage force (m) | | | | | | |
|--|---------|---------|---------|--------|--|--|
| | C/D=2.5 | C/D=5.0 | C/D=7.5 | C/D=10 | | |
| H/D=2.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | | |
| H/D=5.0 | 12.5 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | | |
| H/D=7.5 | 12.5 | 25.0 | 37.5 | 37.5 | | |
| H/D=10 | 12.5 | 25.0 | 37.5 | 50.0 | | |

مقایسه منحنیهای همگرایی زمین در وضعیتهای مختلف در اشکال ۲ و ۳ و ۴ نشان داده شده است.



شکل ۳-مقایسه منحنی همگرایی زمین در وضعیت C_D^{\prime} = H_D^{\prime} =7.5



 $\frac{C}{D} = \frac{H}{D} = 10$

همان طور که قابل مشاهده است، وضعیت رفتاری کاملا مشابه است و روش انطباق خوبی با سایر روشها دارد و همچنین در تمامی موارد، در جهت اطمینان است. مزیت این روش راحتی محاسبات و قابل کاربرد بودن آن است.

۲-۶-آنالیز حساسیت

در این بخش بر پایه ی مثال پیشین در وضعیت قرارگیری در این بخش بر پایه ی مثال پیشین در وضعیت قرارگیری تاثیر $C_D = H_D' = 10$ به بررسی و حساسیتسنجی تاثیر پارامترهایی چون شعاع حفر تونل، مدول الاستیسیته توده، ضریب پواسون توده، شعاع تاثیر تراوش، چسبندگی توده، زاویه اصطکاک توده، تاثیر چسبندگی و زاویه اصطکاک کاهش یافته توده در منطقه پلاستیک شده است.

منحنی همگرایی زمین به ازای شعاعهای مختلف حفاری در شکل ۵ و منحنی همگرایی زمین به ازای مقادیر مختلف مدول الاستیسیته توده در شکل ۶ نمایش داده شده است.



شکل۵- منحنی همگرایی زمین به ازای شعاعهای مختلف حفاری(m)





همان طور که از گراف ها نیز مشخص است به ازای افزایش شعاع حفاری تونل وضعیت منحنی حالت بحرانی تری به خود می گیرد. حال آن که با افزایش

مقدار مربوط به مدول الاستیسیته منحنی وضعیت مطلوبتری به خود می گیرد که نشان دهنده تاثیر مثبت افزایش مدول الاستیسیته است.

پارامتر ضریب پواسون پارامتری است که بر اساس وضعیت جابجاییها و کرنشها بسط و توسعه داده شده است، که پارامتری دخیل در جابجاییها به نظر می-رسد، لذا در یک محدودهی منطقی به بررسی این پارامتر و تاثیر تغییرات آن بر روی منحنی همگرایی زمین پرداخته میشود، همچنین یکی از پارامترهای جدید مورد استفاده در این روش پارامتر شعاع ناحیه تاثیر تراوش *R* است که پارامتری برای بررسی وضعیت زهکشی تودهی اطراف تونل است و تغییر مقدار این پارامتر در وضعیت زهکشی تودهی اطراف تونل

منحنی همگرایی زمین به ازای مقادیر مختلف شعاع ناحیه تاثیر تراوش در شکل ۷ و منحنی همگرایی زمین به ازای مقادیر مختلف ضریب پواسون توده در شکل ۸ نمایش داده شده است.





همان طور که در گراف نیز مشاهده می شود به ازای افزایش D_r از O_r تا γ منحنی وضعیت بحرانی تری به خود می گیرد. مقادیر مربوط به این ضریب حالت فرضی داشته و تنها جهت نمایان سازی تاثیر این پارامتر است که این وضعیت با منطق افزایش کرنش های جانبی کاملا هم خوانی داشته و منطقی است، اما به دلیل محدوده پایین این تغییرات، وضعیت و تعیین بسیار دقیق این ضریب برای این وضعیت چندان نمایان نیست. با این وجود توصیه می شود که در چندان نمایان نیست. با این وجود توصیه می شود که در مناسب این پارامتر نیز دقت لازم صورت گیرد. همان طور که مشاهده می شود با تغییرات در مقدار R نیز وضعیت منحنی دچار تغییر می شود، تعیین مقدار دقیق و مناسب این پارامتر و بررسی تاثیرات آن از کارهای نو در این زمینه است.

همان گونه که در روابط ارایه شده در این مقاله نیز مشاهده شد، مقادیر مربوط به چسبندگی و زاویه اصطکاک در مناطق الاستیک و پلاستیک از اطراف تونل متفاوت در نظر گرفته شده است و این با شرایط رخداد منطقه پلاستیک و خرد شدگی توده هم خوانی دارد. لذا در ابتدا با فرض برابری مقادیر در توده و

 $c = c_r$ و $\phi = \phi_r = \psi_r$ و $c = c_r$ و $c = c_r$ و $e = c_r$ و در ادامه با تغییر مقادیر در ناحیه پلاستیک به بررسی تاثیر این پارامترها بر منحنی مشخصه پرداخته میشود. منحنی همگرایی زمین به ازای مقادیر مختلف چسبندگی توده در شکل ۹ و به ازای مقادیر مختلف زاویه اصطکاک توده در شکل ۱۰ نشان داده شده است.



چسبندگی تودہ



زاویه اصطکاک توده

تاثیر مشهود پارامترهای چسبندگی و اصطکاک داخلی بر روی وضعیت منحنی در اشکال ۹ و ۱۰ کاملا مشاهده می شود.

همان گونه که در روابط ارایه شده مشاهده می شود، پارامترهای چسبندگی و زاویهی اصطکاک توده اطراف تونل به سبب رخداد وضعیت پلاستیک در اطراف تونل دچار تغییراتی می شوند که در این بخش با فرض این که مقدار چسبندگی و زاویهی اصطکاک توده در منطقه پلاستیک به میزان ۷۰٪ وضعیت کلی توده دچار کاهش شده، به رسم منحنی همگرایی زمین به ازای این تغییرات و بررسی تاثیرات آن پرداخته می شود (شکل ۱۱).

 $\begin{aligned} c_r &= 70\% c \quad \Longrightarrow c_r = 6.867 \; kPa \\ \phi_r &= 70\% \phi \quad \Longrightarrow \phi_r = 24.5^{\circ} \end{aligned} \tag{9Y}$

وضعیت دیگر پارامترهای مورد استفاده در وضعیت $C_D = H_D = 10$ ثابت در نظر گرفته می شوند.



شکل ۱۱– منحنی همگرایی زمین به ازای مقادیر متفاوت زاویه اصطکاک و چسبندگی کاهش یافته منطقه پلاستیک نسبت به توده

قابل مشاهده است که با تاثیر توام این دو پارامتر وضعیت منحنی بحرانیتر است که این به دلیل سستتر شدن ناحیه پلاستیک از اطراف تونل است. بررسیهای انجام شده در مورد پارامترهای دخیل در ناحیه پلاستیک، لزوم تعیین دقیق این پارامترها را نمایان میکند و لزوم انجام تحقیق و بررسیهای بیشتر را بر روی رفتار این منطقه را نشان میدهد.

۷-نتیجهگیری

در مورد تونلها در محیط خشک و بدون وجود آب زیرزمینی معادلات تحلیلی و نیز نرمافزارهای دقیق و بسیاری موجود است که قادر به تحلیل و بررسی و آنالیز تونل، تنشها و جابجاییهای جدار و محیط اطراف تونل هستند. اما در مورد تونلهای زیر سطح آب زیرزمینی این کمبود احساس شده، بخصوص در مورد بررسی جابجاییهای جدار و محیط اطراف آن با در نظر گرفتن رخداد وضعیت رفتاری واقعی در توده اطراف تونل، به صورت در نظر گرفتن وضعیت پلاستیک و الاستیک به صورت تواما در محیط اطراف تونل، لذا به ارایه یکسری روابط کاملا تحلیلی و روان در این شرایط به دور از هرگونه پیچیده کاری و بهره گیری از روش سعی و خطایی مرسوم در این گونه محاسبات اقدام شده است.

با بررسی وضعیت تراوش به تونل به بررسی پارامترهای دخیل بر منحنی مشخصه پرداخته و حساسیت سنجی در شرایط مختلف انجام شده است و گرافهای به دست آمده مشابه با کارهای پیشین انجام شده به کمک نرمافزارهای مختلف است که لزوم در نظرگیری با دقت بیشتر پارامترهای دخیل را نمایان میسازد.

۸–منبعها

- [1] Brady, B.H.G., Brown, E.T., (1993).Rock Mechanics for Underground Mining. Chapman and Hall, London.
- [2] Stille, H., Holmberg, M., Nord, G., (1989).Support of weak rock with grouted bolts and shotcrete. International Journal of Rock Mechanics and Mining Sciences & Geomechanics Abstracts 26 (1), 99–113.

- [3] Wang, Yarlong., (1994). Ground response of circular tunnels in poorly consolidatedrock.
- [4] Carranza-Torres, C., (2002).Dimensionless graphical representation of the exact elasto-plastic solution of a circular tunnel in a Mohr–Coulomb material subject to uniform far-field stresses.Rock Mechanics and Rock Engineering 36 (3), 237–253.
- [5] Sharan, S.K., (2003). Elastic-brittle-plastic analysis of circular openings inHoek-Brown media. International Journal of Rock Mechanics and Mining Sciences40,817–824.
- [6] Muir Wood, A.M., (1975). The circular tunnel in elastic ground.Geotechnique 25(1),115–127.
- [7] Curtis, D.J., Mott, Hay, Anderson., (1976). The circular tunnel in elastic ground.
- [8] [8]Atkinson, J.H., Mair, R.J., (1983). Loads on leaking and watertight tunnel lining, sewers and buried pipes due to groundwater. Geotechnique 33 (3), 341–344.
- [9] Fernandez, G., Alvarez, T.A., (1994). Seepage-induced effective stresses and water pressures around pressure tunnels. Journal of Geotechnical Engineering 120 (1),108–128.
- [10]Bobet, A., (2003). Effect of pore water pressure on tunnel support during static and seismic loading.Tunnelling and Underground Space Technology 18, 377–393.
- [11] Shin, J.H., Potts, D.M., Zdravkovic, L., (2005). The effect of pore-water pressure onNATM tunnel linings in decomposed granite soil. Canadian Geotechnical Journal 42, 1585–1599.
- Zareifard, M.R., (2009). A theoretical [12] Fahimifar, A., solution for analysis of tunnels below groundwater considering the hydraulicmechanical coupling. Tunnel.Underg.Space Technol., doi:10.1016/j.tust.2009.06.002.
- [13] Lee, S.W., Jung, J.W., Nam, S.W., Lee, I.M., (2007). The influence of seepage forces onground reaction curve of circular opening. Tunnelling and Underground Space Technology 21, 28–38.
- [14] Shin, Y.J., Kim, B.M., Shin, J.H., Lee, I.M., (2010). The ground reaction curve of underwater tunnels considering seepage forces. Tunnelling and Underground Space Technology. 25, 315–324.
- [15] Mohammad Reza Zareifard. Ahmad Fahimifar. "Effect of seepage forces on circular openings excavated in Hoek–Brown rock mass based on a generalized effective stress principle". European Journal of Environmental and Civil Engineering, 2014, Vol. 18, No. 5, 584–600.
- [16] A. Fahimifar, H. Ghadami, and M. Ahmadvand, The Influence of Seepage and Gravitational Loads on Elastoplastic Solution of CircularTunnels. Scientia Iranica, Transactions A: Civil Engineering 21 (2014) 1821-1832.
- [17] Bobet, A., (2010). Characteristic curves for deep circular tunnels in poroplastic rock. Rock mechanics and rock Engineering, 43, 185-200.
- [18] Timoshenko, S.P., Goodier, J.N., (1969). Theory of Elasticity. McGraw-Hill, New York.
- [۱۹]امیری، س. (۱۳۹۰). بررسی منطقه پلاستیک اطراف تونلهای زیر سطح آب جهت رسم منحنی مشخصهی زمین در شرایط زهکشی شده. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تفرش.